



Термин — **международное частное право** – впервые появился в литературе, науке и практике в первой трети 19 столетия. Впервые ввел в научный оборот термин «международное частное право» судья Верховного Суда США Джозеф Стори, опубликовавший в 1834г. «Комментарий к конфликтному праву».

Само название «международное частное право» в мире является спорным, в российском праве, однако, оно наиболее употребительно. Существует несколько позиций в науке, относительно того, что собой представляет международное частное право – самостоятельную отрасль или же некие правила при выборе законодательства.

Чаще международное частное право относят скорее к комплексной правовой системе, в которую входят коллизионные и материально-правовые нормы нескольких отраслей частного права (гражданского, семейного, трудового и гражданского процесса).

Международное частное право (МЧП) - это комплексная правовая система, объединяющая нормы национального (внутригосударственного) законодательства, международных договоров и обычаев, которые регулируют имущественные и личные неимущественные отношения, осложненные иностранным элементом (то есть отношения международного характера), с помощью коллизионно-правового и материально-правового методов.

Если кратко, то **МЧП** – это отрасль российского права, представляющая систему норм (материальных и коллизионных) регулирующих гражданско-правовые отношения, имеющие международный характер (с участием иностранного элемента).

Признаки МЧП:

- регулирует частноправовые отношения (отношения гражданско-правового характера в широком смысле слова), возникающие в условиях международной жизни (осложненные иностранным элементом);
- имеет свой предмет и свой метод регулирования;
- является комплексной правовой системой, состоящей из коллизионных и материально-правовых норм нескольких отраслей права;

- объединяет институты, являющиеся своеобразным продолжением институтов частного (гражданского, семейного, трудового) права, в определенной мере производные от последних, они не сливаются с ними и не растворяются в них;
- тесно связано с международным публичным правом, но не является его частью.

Предметом международного частного права является регулирование гражданско-правовых отношений, осложненных иностранным элементом.

В предмет МЧП входят отношения:

1. собственности иностранных юридических и физических лиц;
2. вытекающие из различного рода внешнеэкономических сделок;
3. по использованию интеллектуального труда иностранных физических и юридических лиц;
4. возникающие из внедоговорных обязательств с участием иностранных юридических и физических лиц;
5. наследственные отношения по поводу имущества, находящегося за рубежом, а также иные отношения подобного рода;
6. брачно-семейные и трудовые отношения, которые носят частно-правовой характер;
7. гражданско-процессуальные отношения.

Методы МЧП

Существенной особенностью международного частного права являются методы, с помощью которых происходит регулирование.

Под *методом правового регулирования* понимается совокупность средств и способов, с помощью которых право воздействует на общественные отношения, регулируя их. В международном частном праве уникальный коллизионный метод сочетается с материально-правовым.

Коллизионный метод МЧП

Коллизионному методу международное частное право обязано своим возникновением и дальнейшим развитием. При правоотношениях с иностранным элементом всегда возникает так называемый коллизионный вопрос: необходимо решить, какой из двух сталкивающихся законов подлежит применению - действующий на территории, где находится суд, рассматривающий дело, или

иностранный закон, то есть закон той страны, к которой относится иностранный элемент в рассматриваемом деле.

В теории права **коллизия законов** – это расхождение содержания (столкновение) двух или более формально действующих нормативных актов, изданных по одному и тому же вопросу.

Сущность коллизионно-правового метода заключается в выборе гражданского права того или иного государства для разрешения конкретного гражданско-правового отношения. Такой выбор осуществляется с помощью коллизионных норм, которые содержат правила по выбору права, применимого для конкретного случая.

Коллизионная норма - это норма, определяющая, право какого государства должно быть применено к соответствующему правоотношению. Коллизионная норма носит отсылочный характер, она только отсылает к материальным нормам, предусматривающим решение соответствующего вопроса.

Коллизионно-правовой способ регулирования осуществляется в настоящее время в двух правовых формах: национально-правовой, то есть с помощью внутренних коллизионных норм, создаваемых каждым государством самостоятельно и содержащихся в различных актах внутреннего права, и международно-правовой, то есть с помощью унифицированных (единообразных) коллизионных норм, создаваемых в процессе согласования позиций государств и содержащихся в двух – и многосторонних международных договорах.

Коллизия права обусловлена двумя причинами:

1. сущностная (частноправовые отношения лежат в сфере действия частного права, имеющего национальный характер, наличие иностранного элемента связывает его с частным правом не одного государства, а нескольких, т.е. потенциально это отношение может быть урегулировано правом каждого государства, которому принадлежит тот или иной его элемент);
2. сугубо юридическая (частное право разных государств отличается, подчас существенно, по своему содержанию: одни и те же вопросы по-разному решаются в праве разных государств).

Недостатки коллизионного метода:

- применение коллизионной нормы, отсылающей к праву иностранного государства, усложняет деятельность суда или иного органа государства

(установить содержание иностранного права не так просто);

- применение этого метода не способствует обеспечению единообразия при решении конфликтных ситуаций, поскольку в различных государствах коллизионные нормы в отношении одного и того же предмета могут и не совпадать (конечный результат будет зависеть от того, в суде какого государства рассматривается спор);
- при коллизионном методе применяются, как правило, нормы общего характера, призванные регулировать все частноправовые отношения, не рассчитанные на отношения с иностранным элементом.

Материально-правовой метод международного частного права

При помощи материально-правового метода происходит урегулирование уже непосредственно спорного материального правоотношения. При материально-правовом методе всегда применяется специальное регулирование, а при коллизионном - общее регулирование.

Объединение в составе международного частного права коллизионных и материально-правовых норм основывается на необходимости двумя различными методами регулировать однородные по своему характеру отношения.

Помимо материально-правовых норм международных соглашений международное частное право включает материально-правовые нормы внутреннего законодательства, специально предназначенные для регулирования гражданских отношений с иностранным элементом. К таким нормам относятся:

- нормы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность;
- нормы, определяющие правовое положение различных предприятий с иностранными инвестициями, учрежденных на территории России;
- нормы, касающиеся режима, инвестиций, инвестиционной деятельности российских организаций;
- нормы, определяющие статус граждан России за рубежом;
- нормы, определяющие права и обязанности иностранных граждан и организаций в России в сфере гражданского, семейного, трудового и процессуального права.

Преимущества применения материально-правового метода:

- его использование создает большую определенность соответствующих отношений, поскольку материально-правовые нормы всегда известны заранее;
- при применении этого метода создается единообразное регулирование, устраняется односторонний подход, присущий коллизионному методу, когда в целом ряде случаев коллизионная норма устанавливается каким-либо одним государством.

Недостатки материально-правового метода:

- нормы международных соглашений могут по-разному пониматься и применяться в различных странах;
- нормы международных соглашений в большинстве случаев они носят диспозитивный характер (т.е. они не являются обязательными, а могут применяться по усмотрению сторон).

Формы осуществления методов международного частного права:

- национально-правовая - путем принятия государством коллизионных норм;
- национально-правовая - путем принятия государством материальных норм частного права;
- международно-правовая - посредством унифицированных коллизионных норм, принятых международными договорами;
- международно-правовая - путем создания одинаковых по содержанию гражданско-правовых норм, то есть унифицированных (единообразных) материальных норм.

В российском законодательстве установлен приоритет унифицированного материально-правового метода над коллизионным. Коллизионный метод играет субсидиарную роль — он применяется при отсутствии прямых материально правовых предписаний.

Система международного частного права

Собственно, система МЧП имеет типологическое сходство с системой гражданского права и обладает трехзвенной структурой, а именно:

- Общая часть.
- Особенная часть.

- Гражданский международный процесс, а также коммерческий международный арбитраж.

Общая часть включает в себя рассмотрение таких вопросов, как:

- понятие, предмет, метод;
- коллизионные правовые нормы;
- непосредственные субъекты;
- особенности применения зарубежных правовых норм.

В Особенной части система МЧП рассматривает такие вопросы, как:

- право собственности;
- международные расчеты и перевозки;
- деликтные и обязательственные правоотношения;
- семейные, наследственные, трудовые и иные международные правоотношения.

Гражданский международный процесс и коммерческий международный арбитраж осуществляют регулирование вопросов, связанных соответственно:

- с судопроизводством по гражданским делам с участием иностранного элемента;
- с разрешением споров коммерческого характера ведущимися субъектами в процессе осуществления деятельности внешнеэкономического характера.

Рассматривая вопрос о том, каково место МЧП в системе права следует сказать, что в современном правоведении бытует несколько концепций по данному вопросу, из которых наиболее распространёнными считаются три нижеследующие.

Первая из вышеупомянутых концепций считает, что МЧП является составной естественной частью внутригосударственного права и у каждого из современных государств наличествует собственное частное международное право. Данный подход базируется на том, что последнее в своей основе сформировано из национальных коллизионных норм, которые закрепляются в соответствующих кодексах. Однако уязвимость данного подхода заключается в том, что помимо национальных норм источниками МЧП служат нормы, закрепленные в международных соглашениях. Международное же право обладает статусом самостоятельной правовой системы, в связи с чем источники его не могут расцениваться как источники права внутреннего.

Согласно второй концепции, система МЧП является самостоятельной юридической системой, функционирующей параллельно с такими системами, как национальное право и публичное международное право. Однако, эта концепция вступает в противоречие с общепринятым положением, что в настоящее время существует исключительно две правовые системы, одна из которых - это национальное право государств, а вторая собственно, международное право, фундамент которого составляют международные соглашения и обычаи.

Третья концепция считает, что МЧП представляет собой мультисистемный правовой комплекс, первая часть которого включена в структуру национального права (национальные нормы), а вторая часть включена в структуру международного права (нормы, зафиксированные в международных договорах).

Резюмируя, можно констатировать, что вопрос о том, каково место МЧП в юридической системе, является в известной степени дискуссионным, однако, все же большинство правоведов придерживается позиции, что МЧП следует считать национальной отраслью права, имеющей многочисленные связи с международным правом, но при этом не являющейся составной частью последнего.